

ISSN: 2713–2838 (online)



**Наука и практика в образовании:
электронный научный журнал**

**Science and Practice in Education:
Electronic Scientific Journal**

Выпуск № 2 (4) 2021

izdanie-nauka.ru

Журнал основан в 2020 году и является научным рецензируемым изданием, содействующим обсуждению актуальных проблем в сфере образования.

Цель журнала – поддержка единого информационного пространства научных и прикладных исследований в сфере образования, освещение результатов научно-исследовательской, научно-практической и инновационной деятельности, распространение новых идей и опыта образовательной практики.

К публикации в журнале приглашаются отечественные и зарубежные ученые, преподаватели высших и среднеспециальных учебных заведений, магистранты, аспиранты.

Журнал придерживается стандартов редакционной этики в соответствии с международной практикой редактирования, рецензирования, издания и авторства научных публикаций и рекомендациями Комитета по этике научных публикаций.

Все включенные в журнал статьи прошли научное рецензирование («двойное слепое»).

Электронная версия журнала находится в свободном доступе на сайте <https://izdanie-nauka.ru>

Главный редактор:

Гам Владимир Иванович, д.п.н., академик РАЕ, профессор, ректор АНПОО «Многопрофильная Академия непрерывного образования», (г. Омск, Россия).

Редакционная коллегия:

Агалакова Елена Анатольевна, к.п.н., доцент, проректор АНПОО «Многопрофильная Академия непрерывного образования», (г. Омск, Россия);

Виговская Мария Евгеньевна, к.п.н., профессор РАЭ, ст. преподаватель Калининградского филиала Аккредитованного образовательного частного учреждения высшего образования «Московский финансово-юридический университет МФЮА», (г. Калининград, Россия);

Исаева Татьяна Евгеньевна, д.п.н., профессор, заведующий кафедрой «Иностранные языки» ФГБОУ ВО «Ростовский государственный университет путей сообщения» (г. Ростов-на-Дону, Россия);

Михайлова Валерия Евгеньевна, к.п.н., начальник отдела научно-методического сопровождения АНПОО «Многопрофильная Академия непрерывного образования», (г. Омск, Россия);

Насырова Эльмира Фанилевна, д.п.н., профессор, заведующий кафедрой теории и методики профессионального образования БУ ВО «Сургутский государственный университет» (г. Сургут, Россия);

Парц Ольга Степановна, к.п.н., доцент, доцент ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск, Россия);

Петрусевиц Аркадий Аркадьевич, д.п.н., профессор, профессор ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (г. Омск, Россия);

Прикот Олег Георгиевич, д.п.н., профессор, профессор ФГАОУ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Санкт-Петербург, Россия).

Наименование органа, зарегистрировавшего издание	Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Регистрационный номер СМИ Эл № ФС 77 – 78785 от 20.07.2020
Периодичность	5 выпусков в год
Языки	Русский, английский
ISSN	2713-2838 (online)
Знак инф. продукции	16+
Учредитель	Гам Антон Владимирович
Издатель	Автономная некоммерческая профессиональная образовательная организация «Многопрофильная Академия непрерывного образования», 644043, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 1, корп. 4, оф. 407, Россия. Тел./факс: +7 (3812) 66-20-89, https://mano.pro/
Редакция	644043, г. Омск, ул. Фрунзе, д. 1, корп. 4, оф. 407, Россия. Тел. +7 (3812) 79-03-19, https://izdanie-nauka.ru Email: redactor@mano.pro
Индексация	Elibrary, Соционет, КиберЛенинка, Google Scholar, Crossref



Attribution
cc by

Материалы журнала доступны по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная (CC BY 4.0)

Science and Practice in Education: Electronic Scientific Journal

Nauka i praktika v obrazovanii: elektronnyi nauchnyi zhurnal

No 2 (4), 2021

The journal was founded in 2020 and is a scientific peer-reviewed publication that contributes to the discussion of current problems in the field of education.

Electronic Scientific Journal supports a single information space of scientific and applied research in the field of education, highlights the results of scientific research, scientific, practical and innovative activities, disseminates new ideas and experience in educational practice.

The Journal invites for publication the Russian and foreign scientists, teachers of higher and secondary specialized educational institutions, undergraduates, graduate students.

The journal adheres to standards of editorial ethics in accordance with the international practice of editing, reviewing, publishing and authoring scientific publications and the recommendations of the Committee on the Ethics of Scientific Publications.

The journal conducts a double-blind peer review of manuscripts received.

The magazine is publicly available on the Internet information and telecommunications network on the website <http://izdanie-nauka.ru>

Editor-in-Chief

Vladimir I. Gam, Dr. Sci. (Pedagogy), Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Prof., Honored Teacher of the Russian Federation, Rector, Multidisciplinary Academy of Continuing Education (Omsk, Russia).

Editorial board:

Elena A. Agalakova, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate professor, Vice rector, Multidisciplinary Academy of Continuing Education (Omsk, Russia);

Maria E. Vigovskaya, Cand. Sci. (Pedagogy), Prof. RAE, Senior Lecturer, Moscow University of Finance and Law MFUA (Kaliningrad branch), (Kaliningrad, Russia);

Tatiana E. Isaeva, Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Head of Foreign Languages Department, Rostov State Transport University (Rostov-on-Don, Russia);

Valeriia E. Mikhailova, Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Chair of Scientific and Methodological Support, Multidisciplinary Academy of Continuing Education (Omsk, Russia);

Ehlmira F. Nasyrova, Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Prof. of the Department of Pedagogy, Professional and Extracurricular Education, Surgut State University (Surgut, Russia);

Olga S. Parts, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate professor, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Omsk State Pedagogical University (Omsk, Russia);

Arkady A. Petrusevich, Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Prof. of Department of Pedagogy, Omsk State Pedagogical University (Omsk, Russia);

Oleg G. Prikot, Dr. Sci. (Pedagogy), Prof., Prof. Department of Public Administration, National Research University "Higher School of Economics" (St. Petersburg, Russia).

Mass Media Registration Certificate	The journal is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. Certificate on registration of mass media EL No. FS 77 - 78785 of 20.07.2020
Frequency	5 times a year
Languages	English, Russian
ISSN	2713-2838 (online)
Inf. product mark	16+
Founder	Anton V. Gam
Publisher	Multidisciplinary Academy of Continuing Education, 1 bld. 4 Frunze Str., Off. 407, Omsk 644043, Russia. Phone number: +7 (3812) 66-20-89, https://mano.pro/
Editorial Office	1 bld. 4 Frunze Str., Off. 407, Omsk 644043, Russia. Phone number: +7 (3812) 79-03-19, https://izdanie-nauka.ru Email: redactor@mano.pro
Indexation	Elibrary, Socionet, Cyberleninka, Google Scholar, Crossref



All the materials of the "Science and Practice in Education: Electronic Scientific Journal" are available under Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© Multidisciplinary Academy of Continuing Education, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Баландина Л.А.

**РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ К МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
КОММУНИКАЦИИ СРЕДСТВАМИ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА..... 2**

Баратова Н.М.

**ПОДГОТОВКА И ОСМЫСЛЕНИЕ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ..... 9**

Сайфуллоева О., Алимададшоев А.

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА
ТРУДА И РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ..... 18**

CONTENTS

GENERAL EDUCATION

Balandina L.A.

**DEVELOPMENT OF STUDENTS' READINESS FOR INTERCULTURAL
COMMUNICATION BY MEANS OF A FOREIGN ANGUAGE..... 2**

Baratova N.M.

**PREPARATION AND REFLECTION ON THE INTRODUCTION OF INNOVATIONS
IN AN EDUCATIONAL RGANIZATION..... 9**

Sayfulloeva O., Alimadadshoev A.

**DEVELOPMENT OF A MECHANISM FOR INTERACTION BETWEEN THE
REGIONAL LABOR MARKET AND THE EDUCATIONAL SERVICES MARKET..... 18**

УДК 37.031

**РАЗВИТИЕ ГОТОВНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ К
МЕЖКУЛЬТУРНОЙ
КОММУНИКАЦИИ СРЕДСТВАМИ
ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА**

*Баландина Л.А., учитель,
Сибирская школа нового поколения
АНПОО «Многопрофильная академия
непрерывного образования»,
г. Омск, Россия*

Аннотация:

В статье обосновывается возможность формирования инновационной системы обучения иностранному языку. Рассматривается обучение иностранному языку, которое может обеспечить реализацию культурных функций, влияет на развитие межкультурной коммуникативной компетенции.

Ключевые слова: *культурологический подход, иноязычное образование, межкультурная коммуникация*

**DEVELOPMENT OF STUDENTS'
READINESS FOR INTERCULTURAL
COMMUNICATION BY MEANS OF A
FOREIGN LANGUAGE**

*Balandina L.A., teacher,
Siberian New Millennium School (SNMS)
Multidisciplinary Academy of continuing
Education,
Omsk, Russia*

Summary:

The article substantiates the possibility of forming an innovative system of teaching a foreign language. Examines teaching a foreign language, that can ensure the implementation of cultural functions, affects the the development of intercultural communicative competence

Keywords: *cultural approach, a foreign language education, an intercultural communication*

В современных условиях педагогическое сообщество все больше солидаризируется в стремлении отказаться от знаниецентристского подхода, который в рыночных условиях утрачивают свою приоритетную роль. В последнее время основополагающим в отечественном образовании становится компетентностный подход, который в большей степени отвечает технократическим тенденциям современной цивилизации.

Переход на новые ФГОС общего образования предполагает внедрение позитивистско-прагматических идей компетентностного подхода в практику современной школы, ориентацию образования на потребности личности, на создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ.

Сторонники компетентностно-ориентированного образования исходят, как правило, из прикладного взгляда на обучение иностранному языку, который заключается в формировании у обучающихся иноязычной компетенции, обеспечивающей практико-ориентированное владение языковыми знаниями, навыками и речевыми умениями. Согласно концепции компетентностного подхода образование должно давать человеку не только знания, умения и навыки, но и формировать личный опыт обучающегося, его отношение к миру, людям, самому себе, готовить его к жизни в современном обществе [1].

В рыночных условиях в основу формирования инновационной системы иноязычного образования закладываются не социокультурные потребности личности, а спрос на выпускников, владеющих в том числе иностранным языком. Проявления рыночных отношений в образовательной среде приводят к тому, учебные достижения и успехи каждого школьника ассоциируются с рядом метапредметных компетенций, и в том числе с наличием у него лингвистической компетенции. Перед системой иноязычного образования стоит задача подготовки молодого человека к жизни в условиях интернационализации мира, быстрой адаптации к изменяющейся социокультурной ситуации, к активной, самостоятельной деятельности в новой поликультурной среде. Об этом говорится и в Законе «Об образовании в РФ» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, который ориентирует школу на общекультурную подготовку выпускника, на формирование человека и гражданина, интегрированного в национальную и мировую культуру. Особую роль в реализации функции воспроизводства культурных ценностей своей и чужой культуры призвано играть обучение иностранному языку, которое должно обеспечить реализацию культурно-гуманистической функции, ориентированной на развитие межкультурной коммуникативной компетенции [2]. Для этого возможна интеграция разных, дополняющих друг друга

подходов, в частности компетентностного и культурологического, позволяющих обеспечить как формирование иноязычной компетенции, так и развитие общей культуры обучающегося, весь потенциал которой проявляется в социальной компетенции человека. Взаимодополнительность этих подходов обусловлена тем, что язык и культура неразрывно связаны между собой и образуют целостную личность, в которой гармонично сопряжены духовные, социальные и профессиональные качества [3].

В процессе иноязычного образования происходит введение обучающихся в культуру страны изучаемого языка, освоение ее основных элементов (знаний, опыта творческой деятельности, ценностного отношения к миру к себе самому). Расширение взаимодействия культур делает особенно актуальным вопрос о развитии готовности молодого поколения к межкультурной коммуникации, рассматриваемой как «совокупность разнообразных форм отношений и общения между индивидами и группами, принадлежащими к разным культурам» [4, с. 16.]. На ее основе происходит формирование межкультурной коммуникативной компетенции, позволяющей успешно решать не только социальные задачи, но и свободно общаться с представителями чужой культуры. Межкультурная коммуникативная компетенция позволяет молодому человеку не только воспринимать и понимать речевые произведения (тексты), но и чужую культуру, обеспечивает владение вербальными и невербальными средствами коммуникации. Овладевая достижениями культуры изучаемого языка, школьники одновременно осваивают социальный опыт, накопленный человечеством, и развивают способность к его трансляции, реализации своего индивидуального опыта в коммуникативной деятельности. Приобретение такого опыта как раз и свидетельствует о владении обучающимися межкультурной коммуникативной компетенцией. Таким образом, с позиции культурологического подхода иноязычная коммуникативная компетенция

рассматривается как осознанная человеком способность (готовность) реализации иноязычных знаний и навыков в процессе межкультурного общения. Глубинной сущностью интегрированных компетентностного и культурологического подходов к образованию становится, как развитие культуры личности, так и ее способности создавать новые культурные образцы, то есть действовать в конкретных ситуациях сообразно ценностям усвоенной культуры. Интеграция данных подходов приводит к существенным изменениям не только в содержании иноязычного образования, но и в способах его освоения, а значит в организации образовательного процесса, призванного выполнять социально-профессиональную и культурно-гуманистическую функции, направленные на формирование многоязычной личности, вобравшей в себя ценности родной и иноязычных культур и готовой к эффективной и продуктивной коммуникативной деятельности. Обучение иностранному языку в данном случае выступает средством трансляции культуры, овладевая которой человек не только адаптируется к новой поликультурной среде, но и становится способным к коммуникативной деятельности, руководствуясь при этом ценностями мировой и отечественной культуры.

Реализация культурно-гуманистической функции иноязычного образования требует разработки культурологических оснований, на которых может формироваться система иноязычного образования, позволяющая создать условия для становления человека культуры и нравственности, как целостного и многогранного существа. Их разработка будет способствовать повышению эффективности и качества иноязычного образования, наполнению его ценностями мировой культуры, обеспечивающих взаимопонимание между народами. Иноязычное образование с позиции интегрированных компетентностного и культурологического подходов, рассматривается нами как межкультурное иноязычное образование, направленное на развитие

межкультурной компетенции, которая основана на освоении личностью своей и иноязычной культуры, на формировании духовности и толерантности, ее способности к культурной идентификации, к осуществлению культуросообразного образа жизни. Применяя данные подходы, мы получаем возможность создания условий для приобщения обучающихся к миру культуры, общечеловеческим ценностям, формирования у них готовности к самостоятельному творчеству, что, в конечном счете, позволяет развить у них межкультурную компетенцию. Иноязычная подготовка осуществляется как целостный педагогический процесс, оснащенный культуросообразными педагогическими средствами, отличающимися ценностно-смысловой направленностью, диалогичностью, рефлексивностью, полифункциональностью.

Развитие межкультурной компетенции осуществляется на основе принципа межкультурного взаимодействия и диалога культур, которые являются основополагающими в процессе иноязычного образования. В процессе преподавания иностранного языка мы ставим перед собой задачу развития готовности школьников к межкультурной коммуникации, которая направлена:

- на развитие мировосприятия и подготовку обучающихся к восприятию истории человечества, культуры своей страны и страны изучаемого языка, осознанию себя как носителя национальных ценностей, взаимосвязи между собой и всеми людьми планеты в поиске решения глобальных проблем;
- развитие культуры школьников, их духовного потенциала;
- обучение этически приемлемым формам самовыражения и общения в поликультурной среде;

– обучение этике дискуссионного общения и этике взаимодействия с людьми, придерживающимися различных взглядов и принадлежащими к различным культурам.

В качестве интегративной характеристики готовности школьников к межкультурной коммуникации может быть рассмотрена межкультурная коммуникативная компетенция, предполагающая осознание своей собственной культурной и национальной идентичности, умение эффективно общаться на иностранном языке и уважительно строить взаимодействия с представителями других культур. Межкультурная коммуникативная компетенция предполагает готовность к преодолению трудностей в коммуникативных и иных формах взаимодействия, а именно: непредвзятость позиции при оценке других людей, их национально-психологических особенностей, преодоление этноцентристских предубеждений, способность эмоционально, участливо и тактично откликаться на запросы, интересы и поступки других людей и культур.

Взаимодействие личности с объектами другой культуры позволяют глубже осознать уникальность духовного и культурного достояния своего этноса, а также способствует созданию условий для познания и понимания ценностей других этносов, формированию уважительного отношения к иным культурам и их представителям. Для этого необходимо осуществление интенсификации обучения, погружение в иноязычную среду посредством проведения ролевых и деловых игр, проблемных дискуссий, чтения периодической печати на иностранном языке, включения интерактива. Принятие и понимание иных культурных ценностей, умение вести диалог, стремление к этнической консолидации свидетельствуют о том, что обучающиеся успешно овладевает межкультурной коммуникативной компетенцией.

Список литературы

1. Михайлова В.Е. Особенности структуры образовательной программы школы // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2020. № 1. С. 24-31. URL: http://izdanie-nauka.ru/sites/izdanie-nauka.ru/files/mihaylova_ve_24-31.pdf (дата обращения: 03.03.2021).
2. Пассов Е.И., Кибирева Л.В, Колларова Э. Концепция коммуникативного иноязычного образования : (теория и ее реализация): метод. пособие для русистов. СПб.: Златоуст, 2007. 199 с.
3. Меркулова Л.П., Киреева И.А. Компетенция межкультурного общения студенческой молодежи: монография. Самара: Изд-во СГАУ, 2011. 196 с.
4. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации: учебное пособие. М.: КИОРУС, 2014. 254 с.

Сведения об авторе:

Баландина Лариса Александровна, учитель, Сибирская школа нового поколения АНПОО «Многопрофильная академия непрерывного образования», г. Омск, Россия, email: sunlight2866@gmail.com

Balandina L.A., teacher, Siberian New Millennium School (SNMS) Multidisciplinary Academy of continuing Education, Omsk, Russia, email: sunlight2866@gmail.com

УДК 371.263

**ПОДГОТОВКА И ОСМЫСЛЕНИЕ
ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В
ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ОРГАНИЗАЦИЮ**

*Баратова Н.М., методист,
БОУ ДО г. Омска «Городской Дворец
детского (юношеского) творчества»,
г. Омск, Россия*

Аннотация:

В статье рассматривается сущность и основа инноваций в образовании. Характеризуется инновационная деятельность, этапы инновации, типы инновационной деятельности, основные направления инновационной деятельности в образовательных организациях.

Ключевые слова: *инновация, инновационный процесс, аналитическая культура, направление инновационного процесса*

**PREPARATION AND REFLECTION
ON THE INTRODUCTION OF
INNOVATIONS IN AN EDUCATIONAL
ORGANIZATION**

*Baratova N.M., methodist,
Budgetary educational institution of
additional education «The City Palace of
children's creativity»,
Omsk, Russia*

Summary:

The article examines the essence and basis of innovations in education. Characterizes innovation activity, stages of innovation, types of innovation activity, main directions of innovation activity in educational organizations.

Keywords: *an innovation, an innovation process, an analytical culture, a direction of the innovation process*

Проблема эффективности в образовании тесно связана с готовностью системы к инновационным изменениям. «Инновация — это не просто создание и распространение новшеств, это изменения, которые носят существенный характер, сопровождаются изменениями в образе деятельности, стиле мышления. Категория новизны относится не только (и не столько!) ко времени, но и к качественным чертам изменений» [1].

Первоначально понятие «инновация» появляется в культурологии и лингвистике прошлого века при описании процессов культурной диффузии (трансфера), когда феномен из одного культурного ареала распространяется в другие, где выступает как культурная (языковая) инновация, в той или иной форме ассимилируемая в сложившейся культуре. Новую жизнь это понятие

получило тогда, когда И. Шумпетер в начале века употребил его в макроэкономическом анализе, рассматривая крупные прорывы-изобретения в технологии и производстве новых продуктов (радикальные нововведения) в качестве стимула экономического роста [2].

В свете сказанного мы можем более четко различить появление отдельных новшеств, подобных социальной инженерии, и собственно инновационную организацию деятельности. Б.В. Сазонов полагает, что «существует принципиальное различие между отдельными новациями финалистского толка и такой организацией деятельности, когда научная мысль и некоторая производственная структура объединяются ради перманентного обновления продукции и технологий в угоду потребителю» [3].

«Соответственно в качестве инновационных рассматриваются модели, которые преобразуют характер обучения в отношении таких его сущностных и инструментально значимых свойств, как целевая ориентация, характер взаимодействия педагога и учащихся, их позиции в ходе обучения» [4].

Приведенные высказывания позволяют выявить несколько основных смыслов в понимании термина «инновация» и «инновация в образовании». Первый и самый основной, когда инновации придается значение качественных изменений, обновление существенных элементов системы и становление новой системы, имеющей другие ценностные и целевые ориентиры. Относительно инновации в образовании имеется в виду изменение целей образования, его результатов (содержание образования) и вслед за этим изменения способов их достижения — другая система организации учебного процесса, другие позиции учителя и учащегося, формы и характер их взаимодействия, система образования и подготовки педагогических кадров. Другими словами, система приобретает принципиально новые свойства или назначение. В этом смысле изменения могут инициироваться руководством всей сферы образования,

отдельного образовательного учреждения и самим учителем. Должен лишь сохраняться основной критерий инновационности — изменение целей, то есть содержания образования (его результатов), как основных составляющих деятельности педагога и учащегося.

Принципиальным является также и то, что изменения должны происходить именно в деятельности и мышлении участников образовательного процесса. Если этого не происходит, то любые, даже самые хорошие, инновационные концепции и программы останутся лишь на бумаге и не будут реализованы, а реальный процесс инновации замещается процессом ее имитации.

В то же время инновация понимается как инновационная деятельность, как процесс, направленный на достижение определенных результатов, что указывает на особую роль в этом процессе высшего руководства, которое при помощи своих управленческих действий должно запустить процесс инновации [5]. Другими словами, это всегда осознанный, специально организованный процесс осуществления каких-либо изменений ради достижения намеченных целей. Поэтому всякая инновация включает в себя как одну из основных частей проект и план реализации инновации в данных условиях (мыслительное представление всех составляющих процесса изменений), а также оценку (рефлексию) результатов относительно осуществленной деятельности по их достижению.

В качестве интегративного критерия сущности инновации эти авторы выделяют социально-образовательную ценность инновации, содержащую в себе следующие индикаторы: степень изменения эффективности образовательного и педагогического процессов с ориентацией на перспективы общественного развития; профессионально-педагогический и социальный объем преобразований; степень профессионально-педагогического и

социального воспроизводства (широта круга потребителей и скорость распространения).

Например, по такому критерию, как способ осуществления инновации, их можно подразделить на два типа достижения качественных изменений:

– изменения осуществляются внутри традиционной образовательной системы и на ее базе (кадры, материальное обеспечение и т.д.) в связи с системными изменениями, произошедшими в обществе, с привлечением новых образовательных элементов. Новая система строится из заимствованных (новых) частей и частей прежней системы образования;

– изменения в традиционной образовательной системе осуществляются путем культурного переноса (трансферта) и диффузии (адаптации) целостных образцов западной школьной педагогики;

А.И. Пригожин предлагает рассматривать три основных этапа инновационного процесса:

– обнаружение импульса перемен на основе анализа поступающей из внешней среды информации;

– осознание потребности в изменениях, основанное на признании несостоятельности прежнего пути, прежних ценностей и идеалов;

– преодоление сопротивления на основе оценки издержек и выгод перемен, необходимости ломки стереотипов, привычек, социальной инерции.

Инновационный процесс может быть рассмотрен с различных позиций и с разной степенью детализации:

- как параллельно-последовательное осуществление научно-исследовательской деятельности;

- как временные этапы жизненного цикла нововведения от возникновения идеи до её разработки и распространения;

- как процесс распространения нового вида продукта или услуги.

В общем виде инновационный процесс состоит в получении нового продукта (новых технологий, видов услуг, решений образовательного или административного характера. Для построения моделей подготовки к различным формам инновационной деятельности необходимо провести анализ особенностей каждого этапа инновационного процесса (табл. 1).

Таблица 1 - Основные этапы и результаты инновационного процесса

Этапы инновационного процесса	Результаты этапа
Зарождение идеи	Обсуждения, научные идеи, научные публикации
Предварительная экспертиза и планирование	Обоснованный вывод о востребованности инновационного продукта.
Проектирование продуктовых и процессных инноваций	Документация на инновационный продукт (новую или усовершенствованную технологию)
Опытно-экспериментальная работа	Апробированная новая или усовершенствованная технология, продукт, новые роли участников инновационного процесса
Апробация результата инновационной деятельности	Аналитический отчет об апробации, принятие решения о продолжении внедрения и переходе в режим функционирования

Рассмотрим основные направления инновационной деятельности в образовательных организациях:

– первое связано с обеспечением повышенного уровня качества образования обучающихся или выпускников. Совместная разработка моделей развития таких инновационных проектов идет на уровне науки и практики;

– второе направление инновационной деятельности связано с деятельностью инновационных центров (экспериментальных площадок, методических сообществ, проблемных лабораторий, творческих групп),

которые разрабатывают эффективные образовательные модели, тиражируют новые методики и технологии;

– третье направление – разработка и реализация программ развития образовательных учреждений (школ, детских садов, колледжей). Реальная педагогическая практика показывает, что образовательное учреждение не может развиваться никаким иным образом, кроме как создавая или осваивая новую практику образования, т.е. в результате организованного в ней, управляемого инновационного процесса. Развитие образовательного учреждения – это закономерное целесообразное, эволюционное, управляемое позитивное изменение самого образовательного учреждения (его целей, содержания, методов, форм организации педагогического процесса) и ее управляющей системы, приводящее к достижению качественно новых результатов образования, воспитания и развития учащегося. Можно сказать, что программа развития является стратегическим планом осуществления основных нововведений, в первую очередь, благодаря прогностичности, направленности на будущее, на реализацию не только актуальных, но и перспективных образовательных потребностей, социального заказа на образование;

– четвертое направление – расширение деятельности творческих групп и отдельных педагогов в образовательных учреждениях, которые решают конкретные методические, дидактические, воспитательные задачи. Отличительной особенностью этого направления является деятельность команд профессионалов (проблемная лаборатория). У каждой команды имеется цель, связанная с разработкой и реализацией проектов, связанных с решением актуальных педагогических проблем. В том случае, если их деятельность обеспечена научным сопровождением, поисковая, исследовательская работа является более эффективной.

В то же время, следует иметь в виду, что практическая реализация инноваций может столкнуться с рядом трудностей. Среди них стоит выделить две основные – недостаток достаточной информации о ходе проектирования и реализации инноваций и неготовность управленческих кадров оперировать модельными представлениями. Несмотря на перечисленные трудности, администрация и педагогический коллектив нередко убеждены, что преодоление их в ближайшем будущем оправданно, так как использование аналитического подхода является необходимым условием проектирования инновационного проекта.

При этом очень эффективно создавать среды для обсуждения вопросов об инновационном процессе. Это возможно, если в ОУ поддерживается и развивается аналитическая культура мышления, которая признается всем коллективом преподавателей и сотрудников как важная характеристика образовательного процесса.

Организованные ситуации непосредственного обсуждения проблем внедрения инноваций могут представлять собой круглые столы и другие формы дискуссий, в которые вовлекаются представители различных заинтересованных сторон. Наиболее эффективными в данном случае нам представляются устные обсуждения проблем инновационного процесса в однородных группах (коллектив подразделения, отдела, круглый стол со специалистами-практиками и т. п.), а также обсуждения конфликтных ситуаций, организованные посредником – представителем системы качества, например, между сотрудниками разных служб.

Одной из наиболее важных форм организации опосредованного диалогического взаимодействия между разными заинтересованными участниками инновационного процесса являются прямые опросы. В работе образовательной организации наиболее применимы такие виды опроса, как

анкетирование, групповые и индивидуальные полустандартизованные или свободные интервью. Отметим ряд условий, при соблюдении которых опрос становится средством организации диалога и решения поставленных выше задач.

1. Отношение руководства к задаче реализации инноваций: понимание необходимости организации диалогического взаимодействия представителей заинтересованных сторон, определение соответствующих целей и поддержка работы.

2. Включение в процедуру проведения опроса блоков информирования о его целях, о позиции руководства и других заинтересованных сторон и т. п. Реализация этого возможна через вводный блок анкеты или вступительное слово в устном интервью.

3. Разработка анкет и планов интервью таким образом, чтобы представители разных заинтересованных сторон имели возможность высказать мнения по одним и тем же проблемам.

Список литературы

1. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия.: Социал. пробл. инноватики).М. : Политиздат, 1989. 270 с.

2. Шумпетер Й. Теория экономического. М: Прогресс, 1982.

3. Сазонов Б.В. «Организация как социальный институт» [Электронный ресурс] // сайт Некоммерческий научный Фонд «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого». URL: <https://www.fondgp.ru/old/lib/chteniya/xv/text/10.html> (дата обращения: 10.03.2021).

4. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). Рига. НПЦ «Эксперимент», 1995.

5. Бекбусинова Г.К., Бегалы У.К. Особенности определения стратегии и стратегического планирования в развивающейся компании // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2021. № 1. С. 10-31. URL: https://izdanie-nauka.ru/sites/izdanie-nauka.ru/files/bekbusinova_gk_begaly_uk_10-31.pdf (дата обращения: 02.02.2021).

Сведения об авторе:

Баратова Наталифа Мифтаховна, методист, БОУ ДО г. Омска «Городской Дворец детского (юношеского) творчества», г. Омск, Россия, email: baratova.natali@yandex.ru

Baratova N.M., methodist, Budgetary educational institution of additional education «The City Palace of children's creativity», Omsk, Russia, email: baratova.natali@yandex.ru

УДК 33.332

**РАЗРАБОТКА МЕХАНИЗМА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА И
РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
УСЛУГ**

Сайфуллоева Ольга,
кандидат экономических наук, доцент,
проректор по международным
отношениям,
Хорогский государственный университет
имени М. Назаршоева
г. Хорог, Таджикистан

Алимададшоев Алимададшо,
PhD докторант,
Хорогский государственный университет
имени М. Назаршоева
г. Хорог, Таджикистан

Аннотация:

В статье рассмотрен процесс взаимодействия рынка образовательных услуг и рынка труда. Проведено исследование, в ходе которого определялась степень удовлетворенности работодателей качеством рабочих кадров. Разработан механизм взаимосвязи рынка образовательных услуг и рынка труда, а также даны конкретные рекомендации взаимодействия субъектов этих рынков.

Ключевые слова: рынок образовательных услуг, рынок труда, работодатель

**DEVELOPMENT OF A MECHANISM
FOR INTERACTION BETWEEN THE
REGIONAL LABOR MARKET AND
THE EDUCATIONAL SERVICES
MARKET**

Sayfulloeva Olga,
PhD in Economic Sciences, Associate
professor, Vice-rector of International
relations,
Khorog State University named after M.
Nazarshoev,
Khorog, Tajikistan

Alimadadshoev Alimadadsho,
PhD student,
Khorog State University named after M.
Nazarshoev,
Khorog, Tajikistan

Summary:

The article examines the process of interaction between the educational services market and the labor market. A study was carried out in the course of which the degree of employers' satisfaction with the quality of workers was determined. Based on this, a mechanism for the relationship between the educational services market and the labor market was developed, and specific recommendations were given for the interaction of the subjects of these markets..

Keywords: educational services market, labor market, employer

Основой социально-экономической политики является обеспечение эффективной занятости населения и повышение конкурентоспособности рабочей силы. Сегодня система управления сферой труда не способствует сбалансированности спроса и предложения рабочей силы. Отсутствие

взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг с одной стороны может стимулировать трудовую миграцию среди молодёжи и специалистов, с другой стороны – непрофильную занятость.

Рынок образовательных услуг способствует обеспечению притока квалифицированных кадров на рынок труда и является главной социально-экономической системой, которая удовлетворяет потребность общества в подготовке высококвалифицированных профессиональных кадров, необходимых сегодня на рынке труда. Система, при которой государство регулировало структуру подготовки кадров и планировало на перспективу соотношение специалистов разных специальностей и разных квалификаций не работает и в результате возникает дисбаланс, вызывающий недостаток квалифицированных кадров в одном секторе экономики и переизбыток в другом. Основной функцией рынка труда становится содействие налаживанию отношений работодателей с одной стороны, с учреждениями среднего специального и высшего образования по вопросу востребованных специалистов, с другой стороны с центром занятости по вопросу заполнения имеющихся на рынке труда вакансий и рабочих мест, которые планируется создать в будущем.

Во взаимоотношениях с высшими учебными заведениями немаловажное значение имеет привлечение представителей рынка труда к участию в разработке образовательных и профессиональных стандартов, учебных программ и планов, что способствовало бы полному удовлетворению их требований, в частности объема получаемых знаний, умений, навыков молодых специалистов, необходимых для профессиональной деятельности.

Не смотря на то, что система подготовки кадров в Горно-Бадахшанской Автономной области изменилась, предпочтения работодателей остаются прежними.

По результатам проведенного нами исследования видно, что большинство работодателей отдают предпочтение выпускникам со степенью специалиста, чем бакалавра или магистра. Результаты исследования представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Предпочтения работодателей при приеме на работу выпускников

Наряду с вышеперечисленными вопросами особое внимание уделялось определению слабых сторон будущих специалистов. Молодому специалисту следует знать мнения работодателей по этому поводу и в будущем принимать меры по устранению существующих проблем и недостатков. Работодатели выразили озабоченность тем, что молодые специалисты не имеют мотивации к труду, чем затрудняют рабочий процесс и ставят под вопрос свою репутацию. Также было отмечено, что у молодых кадров низкий уровень практической подготовки и теоретические знания оторваны от практической. В этой связи, вузу во избежание подобных проблем рекомендуется налаживать тесное сотрудничество с работодателями и время от времени обновлять образовательные программы. Работодатели выразили недовольство воспитательными сторонами молодых специалистов. Было отмечено, что новоиспеченные кадры не имеют представлений об элементарных нормах

поведения. Особая озабоченность была выражена сильно завышенной самооценкой и высокими амбициями выпускников, так как в большинстве случаев они не совпадают с реальностью.

На наш взгляд, причиной существующих проблем могут служить недостатки действующей системы взаимодействия вузов и субъектов рынка труда в Республике Таджикистан:

- отсутствие всевозможных форм и методов взаимодействия обеспечивающих практическую направленность образования и формирование у выпускников теоретических знаний, а не профессиональных компетенций;
- отсутствие маркетингового исследования изменяющейся потребности внутреннего и внешнего рынка труда;
- отсутствие механизма пошаговой реализации форм и методов взаимодействий вузов и субъектов рынка труда, направленного на достижение желаемого результата образования.

В условиях рыночной экономики, важным параметром для обеспечения должного взаимодействия вузов и субъектов рынка труда является участие работодателей в разработке учебных программ, учебных планов и стандартов высшего профессионального образования. Международный опыт показывает, что в Германии, Великобритании, Шотландии и других развитых странах широко распространен такой опыт и наблюдается участие бизнес-структур в разработке учебных программ, учебных планов и стандартов высшего профессионального образования [1, с. 158]. Что касается процесса разработки учебных планов и программ в Хорогском государственном университете имени М. Назаршоева работодатели Горно-Бадахшанской Автономной области (ГБАО) до сих пор не принимали никакого участия. Результаты исследования показали, что учебные планы и программы не согласуются с работодателями.

Учитывая, что ГБАО является одним из трудоизбыточных регионов, характеристики выпускаемых специалистов должны отвечать требованиям не только регионального, национального, но и внешнего рынка труда. Особенно, это относится к специальностям экономического направления, по которым наблюдается превышение предложения над спросом на внутреннем рынке труда. В сложившейся ситуации университеты, осуществляющие подготовку специалистов экономического профиля либо должны сокращать прием студентов на специальностях экономического направления, либо обеспечить конкурентоспособность выпускаемых специалистов экономического профиля на внутреннем и внешнем рынке труда без сокращения их численности. С 2014 года в Хорогском государственном университете наблюдается снижение количества студентов на экономическом факультете, о чем свидетельствует рисунок 2.

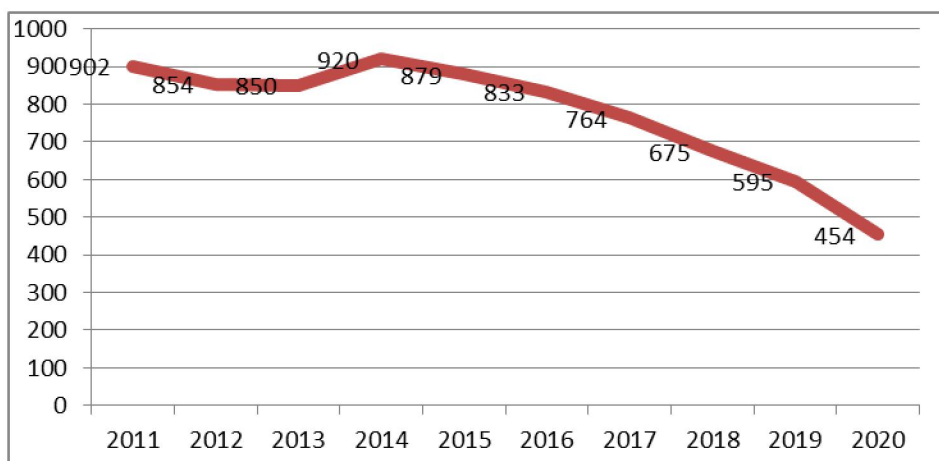


Рисунок 2 - Количество студентов Хорогского государственного университета с 2011 по 2020 гг.

Число студентов год от года становится меньше при том, что количество вузов растет, если в 1991 г. в республике функционировало 13 вузов, в 2014 г. в республике действовало 38 вузов (33 вуза и 5 филиалов), то за последние пять лет количество вузов увеличилось еще на 4 (с учётом филиалов) [2]. По типу

вузов в республике функционируют 15 университетов, 12 институтов, 7 филиалов государственных и российских вузов, одна Академия Министерства внутренних дел, три высших школ при Министерстве безопасности, приравненные к институтам, и одна консерватория, которая также приравнивается к институту. Соответственно, абитуриентам предоставлена возможность большого выбора вузов как внутри страны, так и вне. Рисунок 2 позволяет сделать вывод, что сокращение количества студентов на экономическом факультете приводит к сокращению численности преподавателей и ухудшению финансового положения вуза.

Обеспечение конкурентоспособности выпускаемых специалистов экономического направления является наиболее перспективной. Несмотря на сложность ее реализации, она нацеливает вузы на повышение качества и усиление практической направленности образования, выявлении и удовлетворении изменяющихся потребностей субъектов рынка труда в специалистах различного экономического профиля, на обеспечении своей конкурентоспособности на национальном и мировом рынке образовательных услуг [1, с. 158].

Необходимо отметить, что каждая специальность в высшем учебном заведении должна быть подчинена профессионально-квалификационным характеристикам будущего специалиста. Это означает, что должна быть их гибкая взаимоувязка. В связи с этим предложена авторская схема взаимосвязи высших учебных заведений и рынка труда, то есть комбинация образовательных и профессионально-квалификационных характеристик знаний, умений, навыков и компетенций, отражающих профессиональные требования будущего специалиста, представленная на рисунке 3.



Источник: авторская разработка.

Рисунок 3 – Механизм взаимосвязи рынка образовательных услуг и рынка труда

Необходимо отметить, что в процессе разработки и обновления образовательной программы необходимо привлечь специалистов – практиков для проведения лекционных и практических занятий, мастер-классов, руководства и рецензирования курсовых и дипломных работ, организовать совместное руководство производственной практики.

В процессе отслеживания выпускников вуза провести маркетинговые исследования потребности рынка труда в специалистах экономического профиля и организовать встречи студентов с представителями субъектов рынка труда для обсуждения вопросов возможного трудоустройства. Организовать выставки лучших студенческих работ и проектов с участием представителей субъектов рынка труда. Многие исследователи, в частности К.А. Завьялова отмечает, что должно быть активное сближение работодателей,

образовательных учреждений и учащихся на разных научно-практических платформах, таких как конференции, с участием работодателей, совместная разработка научных и исследовательских проектов, реальная производственная практика, возможно интегрированная в процесс освоения профильных дисциплин с возможностью ознакомить будущих выпускников с разными видами труда, характерными для выбранной профессии, условиями работы, перспективами [3].

Создать Центр карьеры вуза о наличии вакантных рабочих мест по специальностям экономического направления с указанием размера заработной платы и возможных льгот для молодых специалистов.

Следует отметить, что в настоящее время Хорогский государственный университет имени М. Назаршоева участвует в 4 проектах в рамках международной программы Эразмус+. Проект TRIGGER – «Стимулирование инновационных подходов и предпринимательских навыков для студентов через создание условий для трудоустройства выпускников в Центральной Азии» – это трехлетний проект по наращиванию потенциала высшего образования, начавший функционирование с января 2021 года по ноябрь 2024 года, спонсируемый Европейской Комиссией по программе Эразмус+.

Основной целью проекта является способствование росту экономики путем создания благоприятных условий для лучшего трудоустройства выпускников в странах Центральной Азии. Он объединяет 16 партнеров – 4 в Европейских странах (Словакия, Франция, Австрия, Греция), 4 в Таджикистане, 3 в Казахстане и 4 в Узбекистане. В рамках проекта запланировано открытие Центра карьеры, как важного связующего звена между миром научных кругов и рынком труда, а также эффективного инструмента для развития у студентов и выпускников способности трудоустроиться, а также продвигать и поддерживать трудоустройство и предпринимательство среди них.

Проект намерен увеличить связи между университетами и предприятиями в целях содействия устойчивому социально-экономическому развитию в 11 странах Центральной Азии путем укрепления потенциала партнерских вузов для эффективного улучшения возможностей трудоустройства своих выпускников и стимуляции культуры предпринимательства среди своих студентов.

Таким образом, нами был разработан целый ряд рекомендаций:

- Разработать образовательные стандарты и учебные планы в соответствии с требованиями международных стандартов, основанных на компетентностном подходе с привлечением всех заинтересованных в результатах образования сторон;

- Организовать Центр карьеры и трудоустройства выпускников в Хорогском государственном университете, основной функцией которого является постоянное проведение маркетингового исследования потребности рынка труда в специалистах выпускаемых вузом, создание базы данных о потребностях субъектов рынка труда, а также размещение данной информации на веб-сайте Центра.

Таким образом, следует отметить, что данный процесс практически невозможен без всестороннего участия рынка труда и рынка образовательных услуг. Исходя из этого, субъекты образования во взаимодействии с работодателями должны разработать комплекс мер по интегрированию этих рынков. Деятельность рынка труда и рынка образования по отдельности является неэффективной, и может привести к дезинформации населения о потребностях рынка труда и неэффективному использованию рабочей силы.

Исходя из этого, не только в регионе, но и в целом в Республике следует ускорять процесс интеграции научно-образовательного комплекса и рынка труда.

Список литературы

1. Кадырова З.Х. Развитие социально-экономического потенциала учреждений высшего профессионального образования: дис. ... д-ра экон. наук. Душанбе, 2019. 292 с.
2. Брунер Х.Х., Тиллет Э. Высшее образование в Центральной Азии. Задачи модернизации: тематическое исследование на примере Казахстана, Таджикистана, Кыргызской Республики и Узбекистана. 214 с. URL: <http://documents1.worldbank.org/curated/en/427891468213004741/pdf/689260ESW0RUSS0nization00200700russ.pdf> (дата обращения: 02.03.2021).
3. Завьялова К.А. Проблемы взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 6. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=16997> (дата обращения: 02.03.2021).
4. Таджикистан: доступ к ресурсам для человеческого развития: национальный доклад о человеческом развитии 2014. Душанбе, 2015. С. 94.
5. Шамсов И.С. Совершенствование механизма взаимосвязи рынка труда и системы подготовки кадров при переходе к цифровой экономике: теория, методология и практика: дис. ... д-ра экон. наук. Душанбе, 2020.

Сведения об авторах:

Сайфуллоева Ольга, кандидат экономических наук, доцент, проректор по международным отношениям, Хорогский государственный университет имени М. Назаршоева, г. Хорог, Таджикистан, email: olga.sayfulloeva@mail.ru

Алимададишоев Алимададишо, PhD докторант, Хорогский государственный университет имени М. Назаршоева, г. Хорог, Таджикистан, email: ali_madad@mail.ru

Sayfulloeva Olga, PhD in Economic Sciences, Associate professor, Vice-rector of International relations, Khorog State University named after M. Nazarshoev, Khorog, Tajikistan, email: olga.sayfulloeva@mail.ru

Alimadadshoev Alimadadsho, PhD student, Khorog State University named after M. Nazarshoev, Khorog, Tajikistan, email: ali_madad@mail.ru